

# Variétés Triticale

## SOMMAIRE

Rendements pluriannuels et individuels	2
Critères de votre choix variétal : Maladies, PS et Protéines	3-5
Mélange	5-6
Présentation des variétés	6
Caractéristiques variétales	7

Les valeurs sûres restent sur le haut du podium. Absence de nouveautés pertinentes



## NOTRE CHOIX POUR 2022

<b>Variétés confirmées</b>	<b>RIVOLT, RGT OMEAC, BIKINI, RAMDAM</b>
<b>A Essayer</b>	<b>Mélange de variétés</b>

Trois essais ont été mis en place au niveau de la région Centre Val de Loire. Les variétés précoces **RIVOLT** et **RGT OMEAC** sont au-dessus de la moyenne, **BIKINI** et **RAMDAM** restent bien placées.

Les préconisations pour la prochaine campagne restent identiques : choisir une **variété** alliant **rusticité** (tolérance aux maladies en particulier à la rouille jaune) et **productivité**. Les mélanges variétaux peuvent apporter une alternative intéressante permettant de gagner en stabilité, notamment face aux à-coups climatiques.



## Une année compliquée en terres séchantes

### Des conditions d'implantation correctes

Comme pour les autres céréales d'hiver, les conditions sont favorables aux implantations dans la période de semis classique du mois d'octobre grâce aux pluies régulières.

### Sortie d'hiver et printemps difficile en sol séchant

L'hiver se déroule sans trop d'accroc avec un temps sec permettant une pression maladie très faible. La sortie d'hiver est dans la même lignée, très sèche ne permettant pas une reprise de végétation idéale.

Globalement le printemps est très sec à l'exception de rares averses en avril et mai ce qui

ne permet pas de réaliser des apports azotés nécessaires en cette période.

Il y a peu de maladies sur feuillage, mis à part de la rouille jaune sur variété sensible. Dans ce contexte de sécheresse, le risque verse est quasi nul.

Selon les réserves hydriques des sols les plantes sèchent très rapidement ne permettant pas d'avoir un rendement maximal. Quelques averses en fin mai / début juin permettent de ralentir ce processus mais arrivent trop tard pour rattraper le manque d'eau du printemps.

### Des rendements très variables

Finalement, la moisson est très précoce et les rendements sont fortement corrélés à la réserve utile des sols. Les PS sont assez faibles mais les protéines satisfaisantes.



# RENDEMENTS PLURIANNUELS ET INDIVIDUELS



**AGRICULTURES  
& TERRITOIRES**  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
CENTRE-VAL DE LOIRE



## Synthèse régionale des essais variétés de triticale 2022

Clasement des variétés selon leur niveau de présence dans les essais CA Centre, FDGEDA 18

résultats exprimés en % de la moyenne générale de l'essai



Variétés	2022			Rdt pluriannuel (%)			
	Nb essais	Rdt (%)	Nbre essais résultat >100 %	2022	2021	2020	2019
RIVOLT	3	104,9	2	104,9	96,4	102,4	105,3
RGT OMEAC	2	103,5	2	103,5	104,8	97,6	98,8
BIKINI	3	100,9	2	100,9	101,6	100,6	102,3
RAMDAM	3	100,5	1	100,5	100,3	97,9	104,2
RGT GWENDALAC	3	97,6	1	97,6	98,3		
RUCHE	3	97,4	0	97,4			
RGT OUESSAC	3	94,9	0	94,9	99,8	95,5	

## Récapitulatif des essais individuels

résultats exprimés en % de la moyenne générale de l'essai



	CA 36	CA 37	FDGEDA 18
Commune	Gargillesse	Nouzilly	Saint Germain des Bois
Type de sol	Sable limoneux profond	Limon profond	Limon sableux
Précédent	Maïs ensilage	Féverole	Blé
Date de semis	28/10/2021	12/10/2021	08/10/2021
Rdt moyen (q/ha)	60,64	103,1	34,02
ETR (q/ha)	1,6	4	2,45
RIVOLT	106,0	97,7	110,9
RGT OMEAC	103,5		103,5
BIKINI	98,5	100,5	103,7
RAMDAM	108,9	97,2	95,4
RGT GWENDALAC	94,3	100,4	98,0
RUCHE	93,8	99,6	98,8
RGT OUESSAC	96,9	97,8	90,1

ETR : précision de l'essai : < 3q/ha : essai précis





## CRITERES DE VOTRE CHOIX VARIETAL

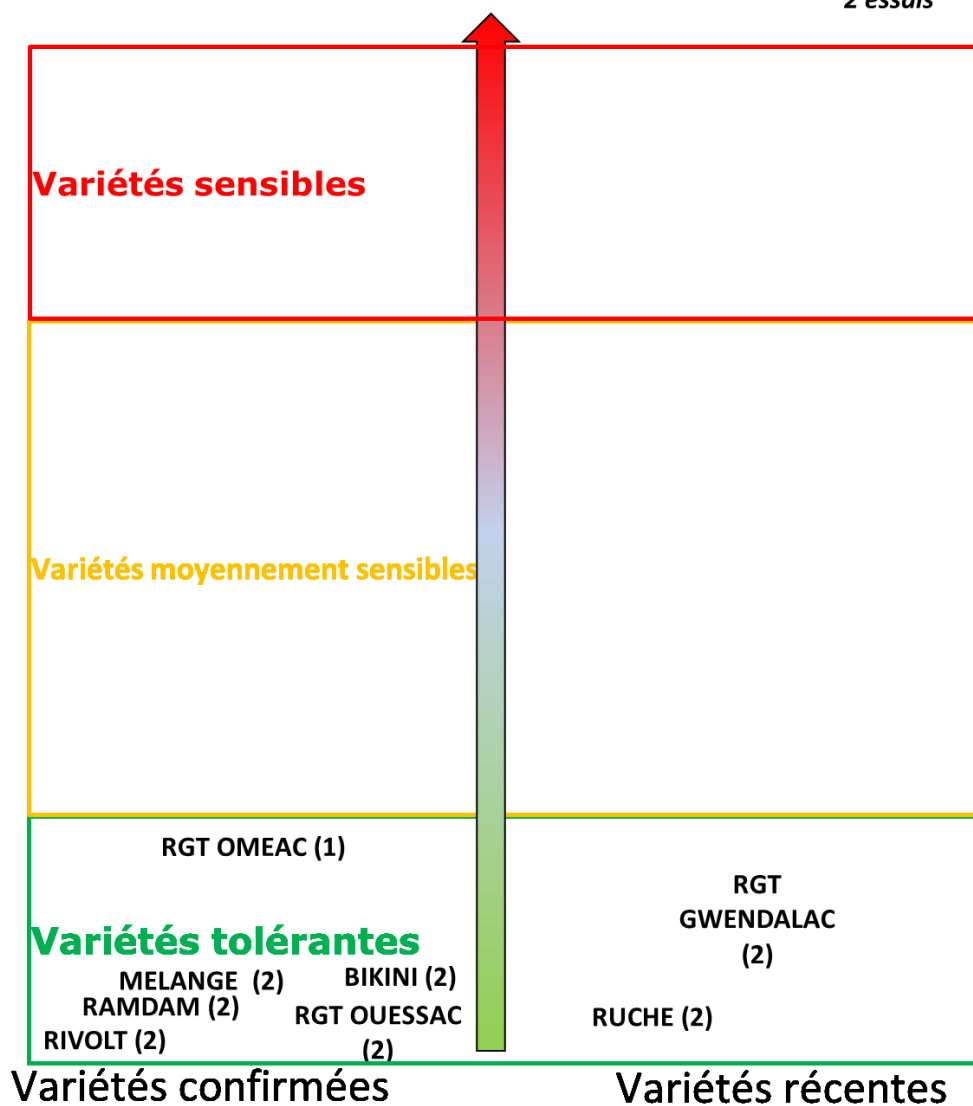
### Les écarts traités – non traités fongicide

#### Ecart traité-non traité fongicide

variétés de Triticale 2022

en % de la moyenne des écarts

2 essais

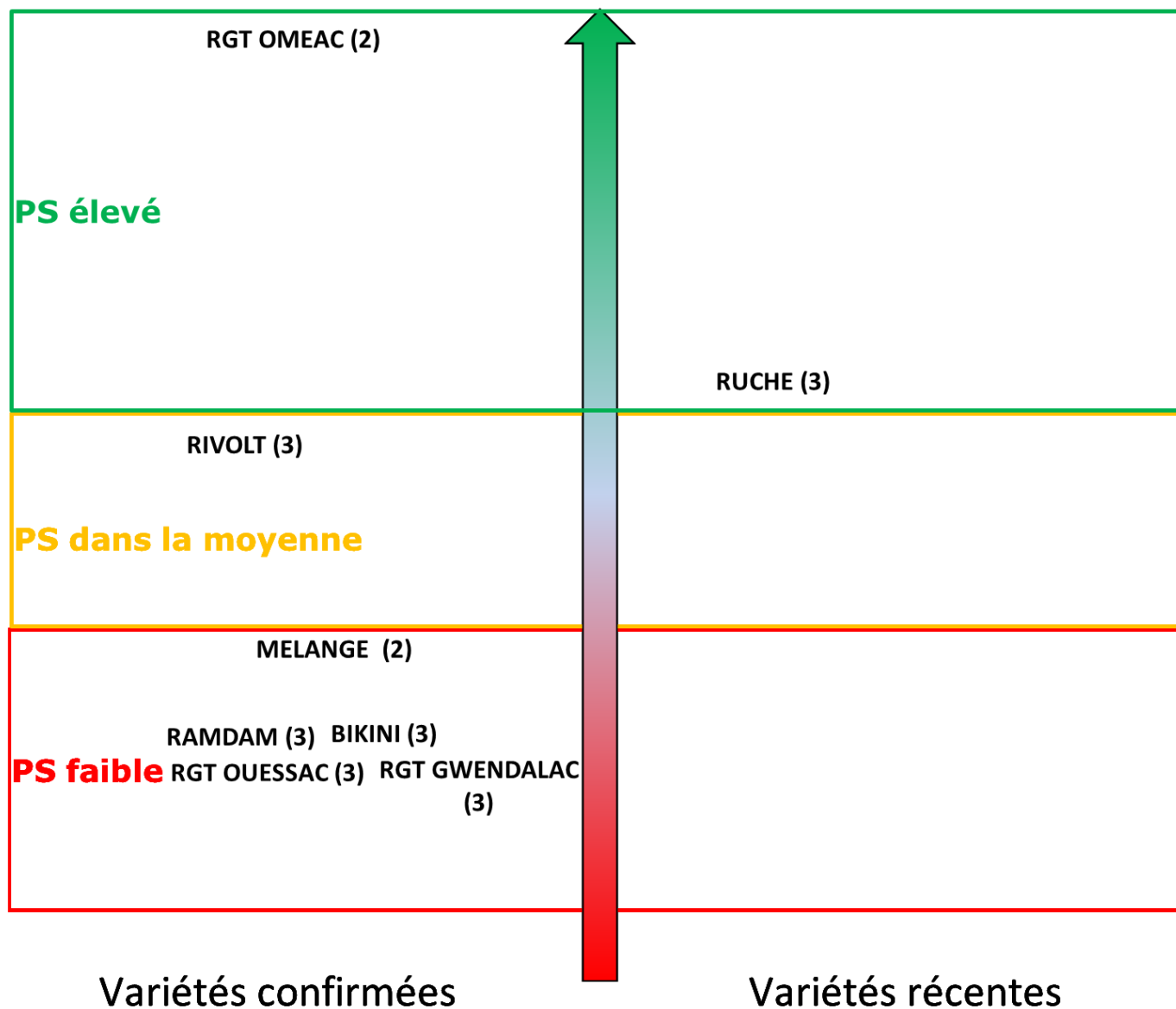


VARIETE (Nombre de répétition dans nos essais)  
Indice 100 : CA 37 = 0.2 q, CA 36 = 0.4 q

Aucune variété ne se distingue vraiment par rapport à un écart traité-non traité fongicide. **Pas d'informations fiables sur les écarts traité non traité en 2022** sur les essais à cause de la trop faible pression maladie.



**Variétés de triticales 2022**  
 en % de la moyenne de chaque essai  
 3 essais



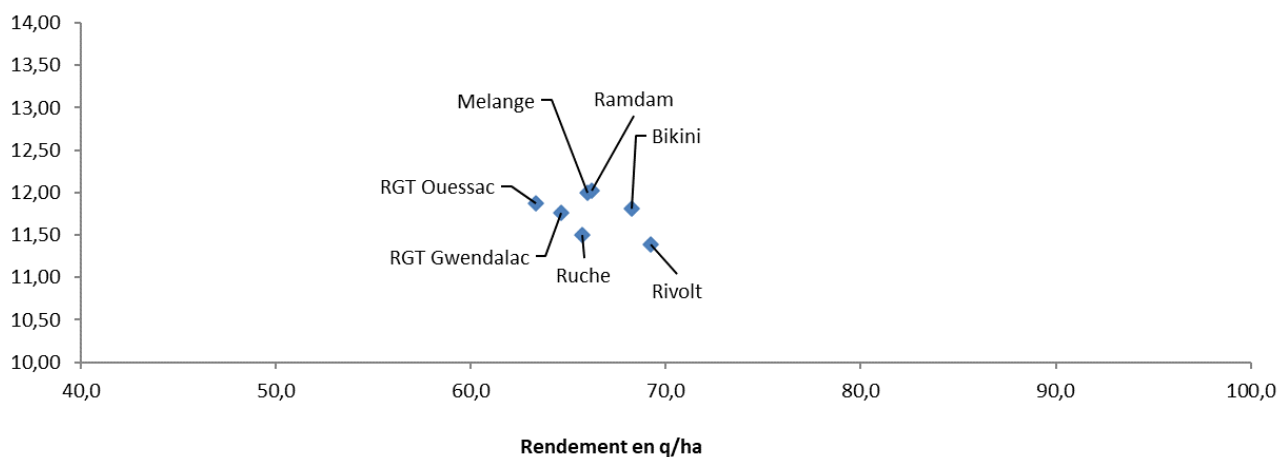
VARIETE (Nombre de répétition dans nos essais)

Indice 100 : FDEGEDA 18 = 65.2 / CA 36 = 68 / CA 37 = 73.4

**RGT OMEAC** et **RUCHE** se distinguent dans leur aptitude à faire du PS. **RIVOLT** se situe dans la moyenne.  
 Le reste des variété (**RAMDAM, BIKINI, RGT OUESSAC, RGT GWENDALAC**) se situe globalement en dessous sur ce critère.

## Rendement et teneur en protéines variétés de triticales 2022 - 2 essais

Teneur en protéines en %

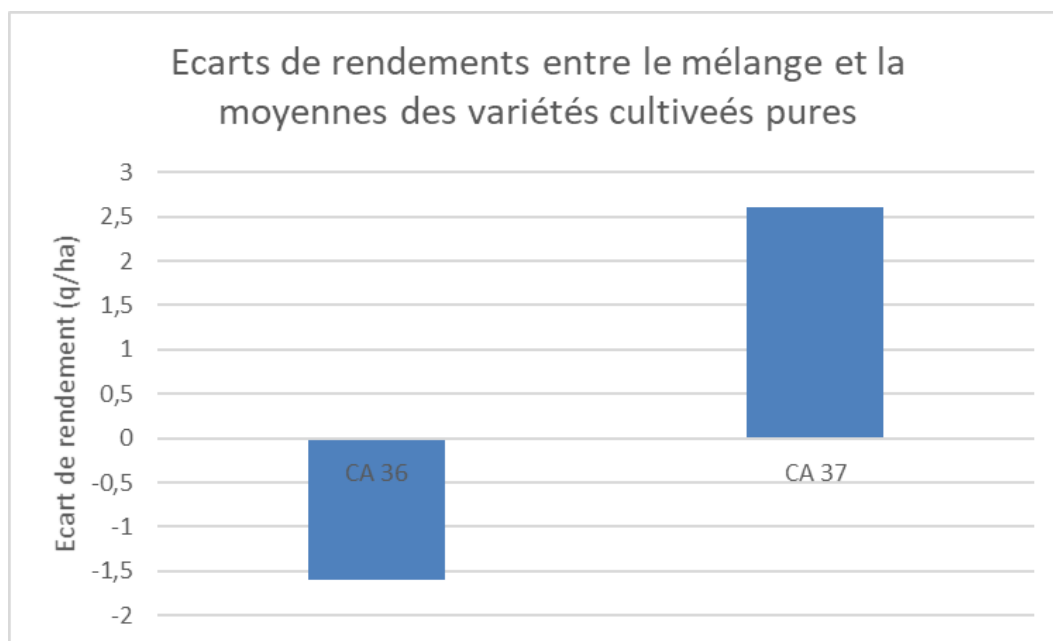


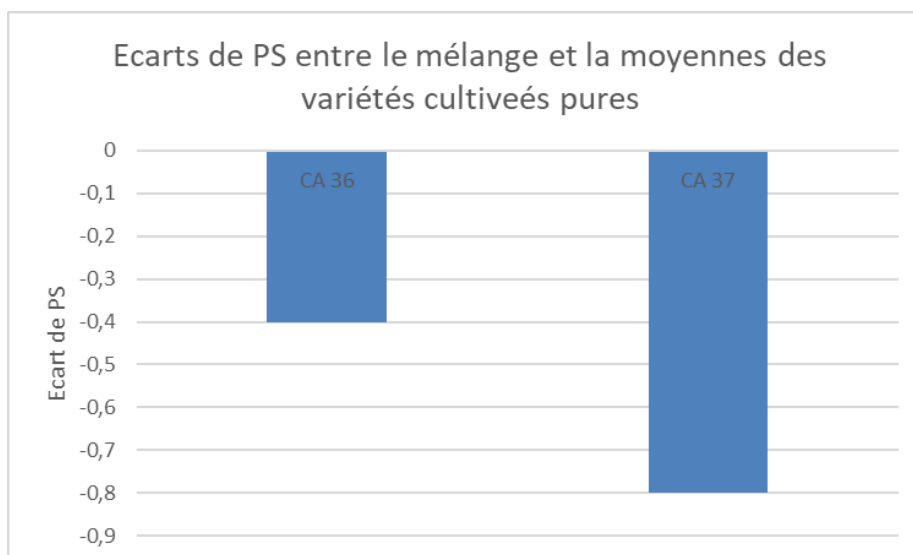
**RAMDAM** et le **Mélange** semblent être meilleures du point de vue des protéines que les autres variétés, bien que les résultats soient très groupés.



### MELANGE DE VARIETES

Une association variétale a été testée cette année sur 2 essais mis en place. Il s'agit de **RAMDAM + RIVOLT + RUCHE + RGT GWENDALAC**.





Les années précédentes, les mélanges variétaux avaient tendance à apporter du rendement et perdre du PS. Cette année les écarts sont très faibles et variables sur les deux points, probablement du fait du contexte de faibles maladies et de sécheresse. Cela recoupe les résultats observés en blé et en orge qui montrent que le gain est fréquent, mais pas systématique.



## PRESENTATION DES VARIETES

Les variétés connues	
<b>Bikini</b> (Lemaire Deffontaines, 2016)	Variété précoce, productive (rarement décevante), sans tare tant au niveau qualitatif qu'agronomique. Très bon PS et teneur en protéines. <b>A cultiver.</b>
<b>RAMDAM</b> (Agri Obtention, 2018)	Variété demi-précoce, assez tolérante aux maladies mais faible en PS. Productivité dans la moyenne des essais depuis 4 ans. Tolérante à la verse. <b>A cultiver.</b>
<b>RIVOLT</b> (Limagrain, 2018)	Variété précoce, assez tolérante aux maladies (notamment fusariose) et peu sensible à la verse. Bon potentiel de rendement pluriannuel dans les essais. PS faible et protéines moyennes. <b>A cultiver.</b>
<b>RGT Oméac</b> (RAGT, 2017)	Variété demi-précoce, profil agronomique équilibré. Potentiel de rendement assez mitigé et profil qualité moyen.
<b>RGT Gwendalac</b> (RAGT, 2021)	Variété demi-précoce, profil agronomique équilibré. Potentiel de rendement assez mitigé et profil qualité moyen.
<b>RGT Ouessac</b> (RAGT, 2019)	Variété demi-précoce à profil agronomique favorable (tolérante à la verse). Le profil qualité est moyen et la productivité plutôt en retrait.
Les nouveautés	
<b>Ruche</b> (Limagrain, 2020)	Variété demi-précoce, bon profil maladies mais peu productive dans les 3 essais de l'année. Le profil qualité est plutôt en revanche prometteur.



# CARACTERISTIQUES VARIETALES

	Inscription	Précocité épiaison	Sensibilités							Ecart T/NT	Qualité		Productivité
			Oïdium	Verse	Piétin-verse	Rhynchosporiose	Rouille jaune	Rouille brune	Fusariose accumulation DON		Protéines	PS	
Agostino	2009	6	8	5,5	6	6	8	8	3		5	7	
Anagram	2015	6,5	7	5,5	6	6	7	8		+	6	8	+/-
Andiamo	2011	6	8	6,5	6		5	8	4	+/-	4	7	-
Bellac	2001	6	8	7,5	4		6	2	3		5	4	
Bienvenu	2002	7,5	5	5,5	5	9	8	7	4		6	5	
Bikini	2016	7	7	6,5	6	5	8	6			7	7	+
Brehat	2018	6,5	8	6	6	6	8	8	3,5		5	6	-
Cedrico	2016	6	6	7	6	7	7	7			5	6	
Collégial	2006	6,5	6	4,5	4		2	9	2		5	4	
Constant	2008	6,5	7	4,5	6	6	4	5	5,5	--	6	6	+/-
Cosinus	2010	6,5	7	4,5	6		7	5	3		5	6	
Cyrkon	2010	6	7	5,5		7	5	7	2	+/-	5	6	+/-
Dublet	2008	7	7	2,5	6		8	7				6	
Elicsir	2015	6	8	6,5	5	7	6	8		+	5	6	+/-
Exagon	2013	6,5	7	5,5		8	5	8	5	+/-	4	8	-
Grandval	2005	6	6	6,5	9		6	9	3	+	5	6	
Hyt Prime (h)	2011	7	7	6,5	6		7	8			9	5	
Jokari	2014	7,5	7	6		8	8	6	4,5	+	6	8	+/-
Kasyno	2017	5,5	6	7	6	6	7	8	2,5*		6	6	+/-
Kaulos	2012	6	7	7	7	7	3	7	3	--	5	5	++
Kéréon	2010	6,5	7	5,5	7	4	6	7	4,5	+/-	4	7	-
KWS Fido	2013	7	5	6	4	7	6	6	2,5	+	4	7	+
Massimo	2006	P	AR	PS	PS		AR	AR				AE	
Matinal	2003	6,5	8	5	6	5	5	8	4		7	4	
Maximal	2005	6,5	4	5	4		8	8			3	7	
Orleac	2014	1/2 P	8	PS	PS	2	4	AR	AS		6	6	
Orval	2010	6,5	4	5,5	5	4	5	8	5	+/-	7	5	+
Oxygen	2014	6	AR	AR	PS	AR	PS	AR				E	
Quatrevents	2011	6,5	4	6	6	4	6	6	2,5	+/-	3	4	+/-
Ramdac	2018	6,5	5	6,5	6	6	6	8	4		4	4	+
Ragtac	2007	6	6	6	7	8	7	8	3,5		5	5	
Rgt Bivouac	2018	6,5	7	6	6	5*	7	8			4	4*	-
Rgt Eleac	2016	6,5	7	6	6	5	8	7	3*		5	4	+/-
Rgt Epiaac	2018	7	6	5,5	6	6	6	8	5,5		6	5	+/-
Rgt Gwendalac	2021	6,5	8	6,5	5	6	5	7	4,5			5	-
Rgt Kadjac	2018	7	7	4,5	6	5*	7	7			5	5*	-
Rgt Keac (h)	2016	6,5	7	6	6	6	7	5			6	5	
Rgt Oméac	2017	7	7	5,5	7	6	8	6		+/-	8	8	++
Rgt Ouessac	2019	6,5	7	6,5	5	6	6	6	4,5			5	--
Rgt Ruminac	2016	6,5	8	5	6	5	8	8			5	5	
Renovac	2011	6,5	8	6	3		5	8	6	+/-	4	6	--
Rivolt	2018	7	7	6,5	7	5	5	8	5,5		5	5	++
Rotego	1998	6,5	7	5	6		6	8	3		4	6	
Ruche	2020	6,5	8		5	7	7	8	5	+/-	5	7	-
Seconzac	2007	6	5	3	6		2	8	4,5		5	7	
Securo	2013	1/2 T	AR	PS			AR	AR			E	E	
SW Talentro	2004	1/2 T	8	6,5	5	5	2	5	3		6	7	
Tantris	2014	1/2 T	AR	PS	AR	AR	PS	PS			E	E	
Temuco	2017	6	8	7	7	6	6	7	5		5	4	
Tradiro	2013	6	7			7	5					5	
Tremplin	2003	6,5	6	4	9		8	9	4		3	7	
Tricanto	2012	6,5	PS	PS	PS		AR	PS			AE	E	
Trismart	2007	4	AR	AR	PS		PS	PS			6	5	
Tarzan	2009	6,5	8	4,5	5	5	2	7	6		7	8	
Trefl	2014	6	8	5,5	5	8	6	9	2,5	+	4	7	-
Tribeca	2008	7	5	5,5	7	4	8	8	4	++	2	5	+
Triskell	2005	6,5	3	4,5	7	6	9	5	3	-	3	6	-
Tulus	2008	6,5	8			7	6	5	2	+/-	5	4	-
Volko	2018	5,5	8	6,5	7	5	7	7			5	5	-
Vuka	2009	6,5	6	7,5		8	9	6	4	++	8	7	+/-

source : Arvalis, GEVES, Chambres d'agriculture Mise à jour Août 2020

\* valeur provisoire

<span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; padding: 2px;"> </span> tolérante	<span style="background-color: #FFDAB9; border: 1px solid black; padding: 2px;"> </span> moyennement sensible	<span style="background-color: #FF6347; border: 1px solid black; padding: 2px;"> </span> sensible
<span style="background-color: #FFA500; border: 1px solid black; padding: 2px;">AR</span> Assez Résistante	<span style="background-color: #FFDAB9; border: 1px solid black; padding: 2px;">PS</span> Peu sensible	<span style="background-color: #FF6347; border: 1px solid black; padding: 2px;">AS</span> Assez sensif
<span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; padding: 2px;">E</span> Elevée	<span style="background-color: #FFDAB9; border: 1px solid black; padding: 2px;">AE</span> Assez Elevée	

<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">P</span> Précoce
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1/2 P</span> 1/2 Précoce
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1/2 T</span> 1/2 Tardif

Synthèse rédigée par Hugo Naviere avec la participation des conseillers des Chambres d'agriculture de la région Centre Val-de-Loire et de la FDGEDA 18.



Les Chambres d'agriculture de la région Centre Val de Loire sont agréées par le Ministère de l'agriculture sous le numéro IF01762, pour son activité de conseil phytopharmaceutique neutre et objectif.

Pour avoir plus d'infos concernant les bonnes pratiques agricoles « phyto », consultez le lien suivant :

[https://centre-valde Loire.chambres-agriculture.fr/fileadmin/user\\_upload/Centre-Val-de-Loire/122\\_Inst-Centre-Val-de-Loire/Votre\\_Chambre/CA28/Chambre\\_d\\_agriculture\\_28/Publications/Flashs/C2\\_2021\\_Reglementation\\_site\\_PR\\_OTEGE.pdf](https://centre-valde Loire.chambres-agriculture.fr/fileadmin/user_upload/Centre-Val-de-Loire/122_Inst-Centre-Val-de-Loire/Votre_Chambre/CA28/Chambre_d_agriculture_28/Publications/Flashs/C2_2021_Reglementation_site_PR_OTEGE.pdf)

